

北陸地方整備局入札監視委員会（第二部会第1回定例会議） 審議概要

|                       |                      |  |        |
|-----------------------|----------------------|--|--------|
| 開催日及び場所               |                      | 令和4年9月26日（月）<br>北陸地方整備局<br>新潟市中央区美咲町1-1-1  |        |
| 委員                    |                      | 部会長 伊藤 秀夫（弁護士） 出席<br>部会長代理 道上 真有（新潟大学准教授） 出席<br>委員 内山 智絵（公認会計士） 出席<br>部会委員現在数3名 出席3名 |        |
| 審議対象期間                |                      | 令和3年10月1日～令和4年3月31日  |        |
| 抽出案件                  |                      | 総件数 6件   |        |
| 工事                    | 一般競争入札方式<br>（WTO対象外） | 3件<br>両津港（湊地区）岸壁（-7.5m）（改良）地盤改良工事<br>新潟港（西港地区）第二西防波堤嵩上工事<br>敦賀港（鞠山北地区）護岸（防波）（改良）本体工事 | （備考）   |
|                       | 業建設等<br>コンサルタント      | 1件<br>小松空港エプロン改良基本設計   |        |
|                       | 簡易公募型<br>プロポーザル方式    | 1件<br>伏木富山港浚渫排砂時における底質環境影響検討業務   |        |
| 役務品及び                 | 一般競争入札方式             | 1件<br>なごかせ計画修理   |        |
| 委員からの意見・質問、それらに対する回答等 |                      | 意見・質問  | 回答     |
|                       |                      | 別紙のとおり   | 別紙のとおり |
| 委員会による意見の具申又は勧告の内容    |                      | なし   |        |

| 意見・質問   | 回 答   |
|---|---|
| <p>【入札・契約手続の運用状況等の報告】</p> <p>〔入札方式別発注工事等一覧〕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特になし</li> </ul> <p>〔指名停止等の運用状況〕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特になし</li> </ul> <p>〔談合情報等の対応状況〕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特になし</li> </ul> <p>〔再度入札における一位不動状況〕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特になし</li> </ul> <p>〔低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況〕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特になし</li> </ul> <p>〔一者応札の発生状況〕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特になし</li> </ul> <p>〔不調・不落の発生状況〕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特になし</li> </ul> <p>〔高落札率の発生状況〕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特になし</li> </ul> <p>【抽出案件】</p> <p>1 工事：港湾土木工事<br/>一般競争入札方式（WTO対象外）</p> <p>「両津港（湊地区）岸壁（-7.5m）（改良）<br/>地盤改良工事」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特になし</li> </ul> <p>2 工事：港湾土木工事<br/>一般競争入札方式（WTO対象外）</p> <p>「新潟港（西港地区）第二西防波堤嵩上工事」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 2者辞退していますが、理由は確認していますか。</li> <li>・ 同時期にもう1件、同じ防波堤の築造工事を発注しており、2者同じ業者が参加しています。2件の工事の辞退者と落札者がクロスしていますがこのようなことは、よく起きるのでしょうか。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 1者は入札前に配置予定技術者を他工事に配置したため辞退しました。もう1者は本工事で使用する船舶の手配ができなくなったため辞退しました。</li> <li>・ 新潟港（西港地区）第二西防波堤築造工事の落札者は、この2件の工事にそれぞれ別の技術者の配置を予定していましたが、嵩上工事に配置予定の技術者が参加申請時に従事していた別件工事の工期が延伸の見込みとなり、嵩上工事に配置することができ</li> </ul> |

| 意見・質問  | 回 答   |
|--|---|
| <p>・ 嵩上工事及び築造工事の両工事とも落札率が高いが要因として何が考えられますか。</p> <p>3 工事：港湾土木工事<br/>一般競争入札方式（WTO対象外）</p> <p>「敦賀港（鞠山北地区）護岸（防波）（改良）<br/>本体工事」</p> <p>・ 今年製作した直立消波ブロックは、来年度設置するのですか。</p> <p>4 建設コンサルタント業務等：建設コンサルタント<br/>一般競争入札方式</p> <p>「小松空港エプロン改良基本設計」</p> <p>・ このようなコンサルタント業務を請負える業者は、全国で何者くらいいますか。</p> <p>・ 成績及び表彰の評価点で差がついています。地方整備局発注の業務実績や優良表彰の実績がある業者は決定的ですが、実績のある業者は絞られるということでしょうか。</p> <p>5 建設コンサルタント業務等：建設コンサルタント<br/>簡易公募型プロポーザル方式</p> <p>「伏木富山港浚渫排砂時における底質環境影響検討業務」</p> <p>・ 臭気対策は、港湾工事ではよく行われる業務なのでしょう。</p> | <p>なくなつたため辞退しています。<br/>嵩上工事の落札者は、開札日が遅い築造工事に同一の技術者の配置を予定していましたが、嵩上工事の落札決定を受け、築造工事の入札を辞退しています。</p> <p>このようなことは、複数工事への同一の技術者の配置予定を参加申請の段階では認めているため、起こり得ると想定しています。</p> <p>・ 両工事の施工箇所は、新潟西港で最も沖合に位置する防波堤であり、施工条件が厳しいことや、コンクリート打設に使用するコンクリートミキサー船の隻数が少なく、船舶の調達及び使用期間の調整等に手間を要することから落札率が高くなつたと推察されます。</p> <p>・ そうです。</p> <p>・ 本業務の場合、競争参加資格として「空港における基本施設の舗装設計に関する業務」の実績を有していることとしています。公告前に業務実績のある者についてシミュレーションを行い、27者いることを確認しています。</p> <p>・ 平成29年度から令和2年度までの業務成績及び表彰実績を評価しており、過去4年間の実績で評価点の差がつきます。表彰については全ての者が受けられるわけではありませんので、表彰実績のある技術者を配置予定するかで差がつくことがあります。</p> <p>・ 浚渫工事で排砂する土砂が発生源となる臭気の対策を検討する業務は、これまでも必要に応じて行っています。しかし、伏木富山港の事業のように腐植土が堆積している排砂場所において、排砂時の水圧により原地盤にある土砂が巻き上がることで発生する臭気の対策を検討する業務は、あまり事例がないと認識しています。</p> |

別紙 委員からの意見・質問、それに対する回答書（第二部会第1回定例会議）

| 意見・質問   | 回 答  |
|---|--|
| <p>・臭気に関する予測及び対策の成果は、今後どのように共有するのですか。</p> <p>6 役務及び物品：役務の提供等<br/>一般競争入札方式</p> <p>「なごかぜ計画修理」</p> <p>・毎年この修理が行われているとのことですが、過去の落札状況はどうでしたか。</p> <p>・毎年同じ業者が落札するのは、仕方がないのでしょうか。</p> | <p>・全国で業務内容を検索できるシステムがあります。<br/>また、類似の工事が発生した場合は対策の一つとして参考にさせていただきたいため、各種報告会等で公表していきたいと考えています。</p> <p>・過去5年間は同じ業者が落札しています。</p> <p>・日本海側の特性として海象条件の良い春から秋に船舶の稼働率が高く、海象条件が悪く稼働率の低い冬に修理を行っています。当局に限らず冬に修理を行う船舶が多く、修理業者は繁忙期になるため、参加者が少なくなる傾向があると思われます。</p> |

## 審 議 案 件 詳 細

### 【工事】

| 入札方式                | 工 事 名                           | 工事種別   | 競争参加資格を<br>確認した者の数 | 入札者数 | 契約締結日   | 契約の相手方 | 契約金額<br>(千円) | 落札率<br>(%) |
|---------------------|---------------------------------|--------|--------------------|------|---------|--------|--------------|------------|
| 一般競争入札方式<br>(WTO以外) | 両津港(湊地区)岸壁(-7.5m)<br>(改良)地盤改良工事 | 港湾土木工事 | 7                  | 7    | R4.3.18 | (株)本間組 | 262,350      | 90.45      |
| 一般競争入札方式<br>(WTO以外) | 新潟港(西港地区)第二西防波堤<br>高上工事         | 港湾土木工事 | 3                  | 1    | R4.3.25 | (株)近藤組 | 151,800      | 99.70      |
| 一般競争入札方式<br>(WTO以外) | 敦賀港(鞠山北地区)護岸(防波)<br>(改良)本体工事    | 港湾土木工事 | 2                  | 2    | R4.3.22 | (株)半澤組 | 86,823       | 90.22      |

### 【建設コンサルタント業務等】

| 入札方式     | 業 務 名          | 業種種別       | 競争参加資格を<br>確認した者の数 | 入札者数 | 契約締結日   | 契約の相手方     | 契約金額<br>(千円) | 落札率<br>(%) |
|----------|----------------|------------|--------------------|------|---------|------------|--------------|------------|
| 一般競争入札方式 | 小松空港エプロン改良基本設計 | 建設コンサルタント等 | 2                  | 2    | R3.10.5 | (株)ニュージェック | 5,830        | 98.7       |

| 入札方式              | 業 務 名                        | 業種種別       | 手続への参加資格<br>及び業務実施上の<br>条件を満たす参加<br>表明書の提出者数 | 技術提案<br>書の提出<br>者数 | 契約締結日    | 契約の相手方        | 契約金額<br>(千円) | 落札率<br>(%) |
|-------------------|------------------------------|------------|--|--------------------|----------|---------------|--------------|------------|
| 簡易公募型<br>プロポーザル方式 | 伏木富山港浚渫排砂時における<br>底質環境影響検討業務 | 建設コンサルタント等 | 1  | 1                  | R3.10.12 | (一社)水底質浄化技術協会 | 12,980       | 96.56      |

### 【役務・物品】

| 入札方式     | 業 務 名    | 業務分類   | 競争参加資格を<br>確認した者の数 | 入札者数 | 契約締結日   | 契約の相手方         | 契約金額<br>(千円) | 落札率<br>(%) |
|----------|----------|--------|--------------------|------|---------|----------------|--------------|------------|
| 一般競争入札方式 | なごかぜ計画修理 | 役務の提供等 | 2                  | 2    | R3.12.3 | FKKエンジニアリング(株) | 4,268        | 97.98      |