



北陸地方整備局入札監視委員会事務局
資料配付

配布日時

平成30年7月17日
配布をもって解禁

北陸地方整備局入札監視委員会の総会と第1回定例会議を開催しました — 委員会構成と審議概要を公表します —

(※1)

(※2)

北陸地方整備局入札監視委員会は平成30年度総会に引き続き、第一部会・第二部会の第1回定例会議を6月18日に北陸地方整備局で開催しました。

はじめに、総会で委員長、委員長代理、第一部会・第二部会所属委員が選任されました。

次に、各部会の第1回定例会議で、部会長と部会長代理が選任されました。

引き続き、発注状況等について報告した後、部会が抽出した事案に関し、競争参加資格の設定や競争入札に係る指名の理由・経緯等について審議を行いました。審議の結果、委員会による意見の具申又は勧告はありませんでした。

※1 入札及び契約の過程、契約内容の透明性を確保するため、平成6年度から設置された学識経験者等で構成される第三者機関です。

※2 第一部会（港湾空港関係事務以外を担当）及び第二部会（港湾空港関係事務を担当）においてそれぞれ四半期毎に開催しています。

同時発表記者クラブ
管内各県記者クラブ

(問い合わせ先)

新潟市中央区美咲町1-1-1(〒950-8801)

ホームページ <http://www.hrr.mlit.go.jp>

北陸地方整備局入札監視委員会事務局

第一部会 電話025-280-8880(代表)

主任監査官 近藤 秀児

契約管理官 小幡 義則

技術開発調整官 山本 悟

第二部会 電話025-370-6650(経理調達課)

契約管理官 高橋 孝広

経理調達課長 山本 陽介

1 部会の構成は、次のとおりです。

平成30年度 北陸地方整備局入札監視委員会 委員名簿

委員長	おお かわ ひで お 大 川 秀 雄	新潟工科大学 学長
委員長代理	ねぎ し むつ ひと 根 岸 睦 人	新潟大学 経済学部 准教授
第一部会長	おお かわ ひで お 大 川 秀 雄	新潟工科大学 学長
第一部会長代理	つち や たけし 土 屋 武	新潟大学 法学部 准教授
第一部会委員	さ とう あや こ 佐 藤 綾 子	富山国際大学 現代社会学部 准教授
第一部会委員	ひら いし ひろ か 平 石 広 佳	弁 護 士
第一部会委員	ほそやまだ とく ぞう 細山田 得 三	長岡技術科学大学 教授 環境社会基盤工学専攻
第二部会長	ねぎ し むつ ひと 根 岸 睦 人	新潟大学 経済学部 准教授
第二部会長代理	すず き たか し 鈴 木 高 志	弁 護 士
第二部会委員	にし かた たい ち 西 方 太 地	公認会計士

北陸地方整備局入札監視委員会（第一部会第1回定例会議） 審議概要

開催日及び場所	平成30年6月18日（月） 北陸地方整備局（新潟市中央区美咲町1-1-1）					
委員 (部会委員 5名)	部会長 大川 秀雄（新潟工科大学 学長） 部会長代理 土屋 武（新潟大学 法学部 准教授） 委員 佐藤 綾子（富山国際大学 現代社会学部 准教授） 委員 平石 広佳（弁護士） 委員 細山田得三（長岡技術科学大学 教授 環境社会基盤工学専攻）					
審議対象期間	平成30年1月1日～平成30年3月31日					
報告事項	1 入札・契約手続の運用状況について (1) 工事、建設コンサルタント業務等、役務の提供等及び物品の製造等の発注状況 (2) 指名停止等の運用状況 (3) 談合情報等の対応状況 (4) 再度入札における一位不動状況 (5) 工事種別ごとの低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況 (6) 平成29・30年度 有資格業者登録状況					
審議事項	2 抽出事案8件（工事5件、建設コンサルタント業務等2件、役務及び物品1件）					
	契約方式	件名	契約業者名	契約年月日	契約金額 (千円)	入札者数
工 事	一般競争入札方式(政府調達に関する協定適用対象工事)	国道289号5号橋梁上部工事	宮地エンジニアリング(株)	H30.2.26	1,389,960	12
		H29-32金沢東環月浦トンネル工事	(株)大林組	H30.1.24	4,919,400	13
	一般競争入札方式(政府調達に関する協定適用対象工事以外)	H29・30竹尾車両計測設備補修工事	あきら工業(株)	H30.2.8	156,060	1
		平成29年度大石ダム非常用放流設備他減速機更新工事	(株)IHIインフラ建設	H30.2.1	36,936	3
		H30有峰砂防工事用道路その他工事	松嶋建設(株)	H30.3.27	151,200	1
建設コンサルタント業務等	簡易公募型競争入札方式(総合評価落札方式)	H29小須戸橋詳細設計業務	開発技研(株)	H30.3.8	81,842	4
	簡易公募型プロポーザル方式	平成29年度大規模水害時における管内防災対策検討業務	(株)東京建設コンサルタント	H30.2.15	22,993	1
役務の提供等及び物品の製造等	一般競争入札方式	ICT活用業務用パソコン賃貸借	(株)JECC	H30.3.29	34,333	6
委員からの意見質問、それに対する回答等			別紙のとおり			
委員会による意見の具申又は勧告の内容			特になし			
(備考)	次回定例会議を平成30年9月13日(木)に決定					
(問い合わせ先) 新潟市中央区美咲町1-1-1(〒950-8801) 電話025-280-8880(代表) ホームページ http://www.hrr.ml.it.go.jp 北陸地方整備局入札監視委員会事務局 主任監査官 近藤 秀児 契約管理官 小幡 義則 (別紙「1 入札・契約手続きの運用状況」、「2 抽出事案(役務の提供等及び物品の製造等)」) 技術開発調整官 山本 悟 (別紙「2 抽出事案(工事)(建設コンサルタント業務等)」)						

別紙 委員からの意見・質問、それに対する回答等（第一部会第1回定例会議）

意見・質問	回 答
<p>1 入札・契約手続きの運用状況について</p> <p>(1) 入札方式別発注工事一覧及び入札方式別発注建設コンサルタント業務等一覧並びに入札方式別発注役務及び物品の製造等業務一覧</p> <p>・特になし。</p>	
<p>(2) 指名停止等の運用状況</p> <p>・指名停止期間の期間設定の理由について説明頂きたいという点と、指名停止のタイミングが異なった点について、理由があれば説明してください。</p> <p>・指名停止になった者については、過去の契約等についても再度調査すると言うようなことはあるのでしょうか。</p>	<p>・いずれも指名停止の措置要領等により期間を決めていますが、今回は特に加算要因がないと言うことで、最低期間での措置を行っています。</p> <p>・指名停止措置の実施時期については、全国案件ということで、関係部署と調整のうえ決めています。</p> <p>・特に調査はしておりません。</p>
<p>(3) 談合情報等の対応状況</p> <p>・特になし。</p>	
<p>(4) 再度入札における一位不動状況</p> <p>・一位不動状況については、どう言った着眼点で対応されているのか。</p> <p>・再度入札というのが発生する理由というのは価格のレンジの中に1社も入らなかったということでしょうか。</p>	<p>・現状では件数的にも極めて少なく特に問題となる状況ではないと判断しています。継続的に見ていく必要があると考えます。</p> <p>・1回目の入札で予定価格の範囲に入らず、2回目の入札を行ったということです。</p>
<p>(5) 低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況（平成26年度～29年度）</p> <p>・特になし</p>	
<p>(6) 平成29・30年度有資格業者登録状況</p> <p>・特になし。</p>	

意見・質問	回 答
<p>2 抽出事案の審議について (工 事) 1 一般競争入札方式 (政府調達に関する協定適用対象工事) 「国道289号5号橋梁上部工事」 ・落札した業者が技術提案の評価点で高得点を得た理由について、補足説明をいただきたい。</p> <p>・企業の施工能力等についての設定がなく、また、配置予定技術者の施工能力等についても特に設定しなかったという点について、理由を教えてください。</p>	<p>・落札業者の技術提案が内容的に我々の評価基準から見て非常に優れていたということです。</p> <p>結果として、企業の持っている技術力と価格の両方を総合的に評価し落札業者が決定しました。</p> <p>・WTO案件については、施工実績を設定すると外国企業が排除されてしまうことから、この2つは見ないというのが基本となっています。</p>
<p>「H29-32金沢東環月浦トンネル工事」 ・企業の施工能力等の工事成績が、加算点の満点が6点のところ6点ということで非常に優秀であると思えるのですが、配置予定技術者の施工能力等の工事成績は、6点満点の1点ということで、低いイメージですが、その辺の考え方を説明していただきたい。</p> <p>・同じWTO案件であっても、段階選抜の中では、企業の施工能力等と配置予定技術者の施工能力等を問うていることは、これは別ということになるのですか。</p>	<p>・企業の工事成績の点数につきましては、段階的にランクをつけて、点数がつきます。この技術者の工事成績については施工能力があり要件を満たしている中で、ランク毎に加算点数をつけて、技術者の持ち点が1点の間に入ったということになります。</p> <p>・トンネル工事は多数の会社の手が上がってくるということで、段階選抜の対象としています。企業の施工能力と配置予定技術者の点数を見て、13者に絞って競争していただくということで、手続き上の絞り込みを行っているものです。</p>
<p>2 一般競争入札方式 (政府調達に関する協定適用対象工事以外) 「H29・30竹尾車両計測設備補修工事」 ・1者応札になった要因を教えてください。</p>	<p>・道路における機械設備ということで、かなり条件を広げて行ったところですが、車両計測装置というのは何年に1個というような規模感の工事であり、そういう意味で実際手が上がったのが1者だったと推測しております。</p>

意見・質問	回 答
<p>平成29年度大石ダム非常用放流設備他減速機更新工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1者応札になった要因を教えてください。 ・設置時の業者と、今回契約した業者は、同じ業者ですか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・機械設備工事につきましては、非常に技術者の確保が困難な状況にあるということも伺がっており、それが要因の1つなのかなと推測しております。 ・今回の契約業者と設置時の業者は違います。
<p>「H30有峰砂防工事用道路その他工事」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1者応札になった要因を教えてください。 ・競争させようと思ってもなかなか実際に競争がおこりにくい状況がどうしても発生せざるを得ないようにも思えたのですが、改善するための方策があれば教えてください。 	<ul style="list-style-type: none"> ・推測でございますが非常に山間部での作業ということで、実工期的には5月末の雪解けの時期から11月の頭ぐらいまでの雪が降る前までの限定された期間の中でかつ飯場小屋、泊まり込みをしての工事・作業に従事しなければならないというようなところから、総合的に判断されて、今回のような結果になったのではないかと推測しております。 ・本工事については、従来の道路維持に関わる作業に追加しまして、今回ですと法面工であったり護岸工などを入れさせていただいており、様々な工種を入れることによりまして、多くの方々に関心を持って頂くような努力はしてきたところであります。
<p>(建設コンサルタント業務等)</p> <p>1 簡易公募型競争入札方式（総合評価落札方式）</p> <p>「H29 小須戸橋詳細設計業務」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入札調書の評価テーマがかなりほかよりも配点が大きい部分であり、評価テーマに関する技術提案で落札した会社の評価が他の会社と動きが違って、すごく独自性的なところが7点満点である一方で、実現性のところがゼロということですので、今までにない斬新な提案が評価されたと推測するのですが、補足の説明があればお願いします。 	<ul style="list-style-type: none"> ・落札した会社が、一番現場条件にあわせて現実性が高い提案があったので、その点数は高いのですが、一方でそれを説明する基準類も説明するよう記載してあるんですが、若干劣るところがあり、そこは点数が入れないという評価をしたのですが、提案説明の内容そのもの自体は、我々から見ても現実その場でやるには、現実性は高そうだといいことが記載されていたので、良い点が入っている状況になっています。

意見・質問	回 答
<p>2 簡易公募型プロポーザル方式 「平成29年度大規模水害時における管内防災対策検討業務」</p> <ul style="list-style-type: none"> これは既存の信濃川下流のデータもあって、今回また別のところということですが、既存の信濃川の下流の業者と今回の業者は同一の業者になるのでしょうか。 	<ul style="list-style-type: none"> 別の業者と契約しております。
<p>（役務の提供等及び物品の製造等） 1 一般競争方式 「ICT活用業務用パソコン賃貸借」</p> <ul style="list-style-type: none"> 1社が納入実績がないということで不適合となっておりますが、新規の参入は納入実績がないということで、できないということになるのですか。 落札率が低いのですが、何か要因があるのでしょうか。 調査基準価格より低いということで、調査することはあるんですか。 	<ul style="list-style-type: none"> 調達案件の内容・規模等により実績を求めています。本件は、WTO案件で大規模であったことから実績を求めているものです。 私どもの方で予定価格としたものと、実際参加希望者の方がパソコンのメーカーやソフトのメーカーと商取引をやる関係で、乖離があるのではないかと推測しております。 賃貸借という役務に対して、適正な履行ができるのかという調査を行い、その結果、適正な履行ができるということと判断したものです。

北陸地方整備局入札監視委員会（第二部会第1回定例会議） 審議概要

開催日及び場所		平成30年6月18日（月） 「北陸地方整備局」 （新潟市中央区美咲町1-1-1）	
委員		部会長 根岸 睦人（新潟大学准教授） 出席 部会長代理 鈴木 高志（弁護士） 出席 委員 西方 太地（公認会計士） 欠席 部会委員現在数3名 出席2名、欠席1名	
審議対象期間		平成30年1月1日～平成30年3月31日	
抽出案件		総件数 4件	
建設工事	一般競争入札方式（WTO対象外）	2件 新潟空港滑走路地盤改良工事 新潟港海岸（西海岸地区）突堤本体工事（その2）	（備考）
	工事希望型以外の指名競争入札方式	1件 伏木富山港（新湊地区）道路（東西線）橋梁付属物設置工事	
	役務品及び	1件 水理実験場平面水槽計測台車修理工事	
委員会からの意見・質問、それらに対する回答等		意見・質問	回答
		別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の具申又は勧告の内容		なし	

意見・質問	回 答
<p>【入札・契約手続の運用状況等】</p> <p>〔入札方式別発注工事一覧表〕 ・特になし</p> <p>〔指名停止等の運用状況一覧表〕 ・特になし</p> <p>〔再度入札における一位不動状況〕 ・特になし</p> <p>〔低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況〕 ・特になし</p> <p>〔談合情報等の状況〕 ・特になし</p> <p>【抽出案件】</p> <p>1 建設工事：空港等土木工事 一般競争入札方式（WTO対象外）</p> <p>「新潟空港滑走路地盤改良工事」</p> <p>・本工事は、1者入札であったが、従前から1者入札であったのか。</p> <p>・本工事の同種工事の実績の地域は、北陸地方整備局管内又は全国のどちらか。</p> <p>2 建設工事：港湾土木工事 一般競争入札方式（WTO対象外）</p> <p>「新潟港海岸（西海岸地区）突堤本体工事（その2）」</p> <p>・本工事は、同一の工事を（その2）と（その3）に分けたとのことだが、一緒に発注しなかった理由はなにか。</p> <p>・本工事の参加者のシミュレーションにおいて、同種工事の対象とした地域は全国か、それとも特定の地域に限定しているのか。</p> <p>・当該シミュレーションの結果、地域内での本支店の所在者は何者いたか。</p>	<p>・過去の入札結果は、平成26年度から平成29年度は1者でした。平成25年度は3者、平成23年度及び24年度は工事発注がなく、平成21年度は4者、平成22年度は10者の参加がありました。</p> <p>・同種工事の実績地域は、全国を対象としています。</p> <p>・事業の工程が逼迫している中で、別件工事によるケーソン据え付けまでにケーソンを完成させるため、工事を二つに分ける必要がありました。 また、同じ内容の工事であることから、参加者の負担を減らすため、一括審査方式による発注としました。</p> <p>・本工事の同種工事の対象地域は、全国を対象としています。</p> <p>・シミュレーションの結果は、B等級では新潟県内の本支店所在者は9者、A等級では新潟県内の本支店所在者が22者いました。</p>

意見・質問	回 答
<p>3 建設工事：空港等土木工事 工事希望型以外の指名競争入札方式</p> <p>「伏木富山港（新湊地区）道路（東西線）橋梁付属物設置工事」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・本工事では、指名者を12者より多くしてもよかったですのではないのか。 ・本工事の地域要件では、B等級は富山県内となっているが、C等級で高岡市と射水市とした理由はなにか。 ・富山市は、施工箇所から離れているのか。 ・一般競争の総合評価方式と指名競争では、受注者の負担はどれくらい違うものなのか。 ・工事完成後における工事成績点の評価は、指名競争と一般競争の場合で変わってくるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・指名競争では、10者程度を指名することとしています。今回は2位の者が11者あったことから、1位の者を加えて12者を指名しました。 ・本工事の施工箇所は射水市ですが、高岡市も施工箇所に近接していることから、射水市と高岡市を設定しました。 ・富山市は、施工箇所から離れています。 ・指名競争は、金額のみの入札であることから、競争参加申請などの書類作成はなく、負担は軽いものと思います。 ・指名競争、一般競争とも同じです。
<p>4 役務及び物品：役務の提供 一般競争入札方式（WTO対象外）</p> <p>「水理実験場平面水槽計測台車修理工事」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・参加者が1者であることについて、どのように考えているのか。 ・今回、落札した者は、過去に受注しているのか。 ・本件のような機械設備を定期点検する場合は、機械設備の製作者と点検者がある程度一体となっているとか、又は機械設備に対する一定のノウハウがないと設備の点検は難しい可能性があるのではと考えるが、今回は一般の事業者でも点検を行うことが可能なのか。 ・本件は、入札額が予定価格に近いが、当局としてどのように考えているのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・参加資格者は、16,000者以上ありますが、手持ち業務の関係等で1者の参加になったと想定しています。 ・落札者は、過去に受注しています。 ・クレーンを含む様々な機械の点検実績をもつ者であれば、出来る内容であると考えています。 ・積算基準及び労務単価を公表しており、精度の高い積算が可能であると考えています。
<p>【報告事項】</p> <p>地域貢献等として加点される作業船の自社所有にかかる評価項目の見直しについて</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・平成29年度の委員会においてご質問のありました、総合評価方式の地域貢献等における作業船評価について、平成30年4月1日以降に公告する案件より、対象を港湾土木工事のみに限りました。

審 議 案 件 詳 細

【工事】

入札方式	工 事 名	工事種別	競争参加資格を 確認した者の数	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (千円)	落札率 (%)
一般競争入札方式 (WTO以外)	新潟空港滑走路地盤改良工事	空港等土木工事	1	1	H30.3.26	本間・みらい特定 建設工事共同企業 体	561,600	94.78%
一般競争入札方式 (WTO以外)	新潟港海岸(西海岸地区)突堤本 体工事(その2)	港湾土木工事	3	2者外1者無 効	H30.3.1	(株)中元組	145,260	99.88%

入札方式	工 事 名	工事種別	指名業者数	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (千円)	落札率 (%)
工事希望型以外の 指名競争入札方式	伏木富山港(新湊地区)道路(東 西線)橋梁付属物設置工事	空港等土木工事	12	2外10者辞 退	H30.1.30	(株)岡部	8,208	87.10%

【建設コンサルタント業務等】

該 当 案 件 無 し

【物品・役務等】

入札方式	業 務 名	業務分類	競争参加資格を 確認した者の数	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (千円)	落札率 (%)
一般競争入札方式	水理実験場平面水槽計測台車修 理工事	役務の提供等	1	1	H30.1.22	(株)不動テトラ	4,536	99.97%